Дело №05-00445/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209 16 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ, без участия привлекаемого лица, в отношении

Давыдовой Светланы Владимировны, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

06.11.2024 около 20:12 в магазине владельцем которого является ИП., расположенном по адресу: г. Сургут Давыдова Светлана Владимировна, являясь индивидуальным предпринимателем, допустила реализацию алкогольной продукции – 2 банки пива «Балтика 3», объемом 0,45 л., с содержанием этилового спирта 4,8%, после 20 часов 00 минут в нестационарном торговом объекте, чем нарушил пункт 9 части 2 статьи 16 Федерального закона N 171-ФЗ от 22.11.1996 "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции" а также пункт 2 части 1 статьи 4 Закона ХМАО-Югры № 46 от 16.06.2016 «О регулировании отдельных вопросов в области оборота этилового спирта в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Давыдова С.В., извещенная о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом телефонограммой, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица по имеющимся в деле доказательствам. Обязательности участия при рассмотрении дела привлекаемого лица суд не усматривает.

Исследовав представленные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В подтверждение виновности лица, привлекаемого к административной ответственности в совершении правонарушения, суду представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 346843 от 07.11.2024; КУСП № 33240 от 06.11.2024, рапорт ОД ОП №1 УМВД России по г. Сургуту, рапорт ст. УУП ОП №1 УМВД России по г. Сургуту, протокол осмотра места совершения административного правонарушения принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей, и документов от 06.11.2024, расписка Давыдовой С.В. в получении изъятой алкогольной продукции от 07.11.2024, фототаблица, составленная УУП ОП № 1 от 06.11.2024, объяснение Давыдовой С.В., объяснения копия паспорта свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе, копия выписки из ЕГРИП, договор аренды нежилого помещения от 01.08.2020, данные на физическое лицо Давыдовой С.В., протокол проверочного закупа от 06.11.2024.

Указанные доказательства оценены судьей в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Давыдовой С.В. состава вменяемого административного правонарушения.

В действиях Давыдовой С.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ – нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/141712) настоящего Кодекса.

В соответствии с требованиями [статьи 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](garantF1://12025267.261) данного Кодекса.

Вывод суда о наличии в деянии Давыдовой С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.16](garantF1://12025267.141621) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам, которые в совокупности объективно подтверждают факт продажи Давыдовой С.В. при описанных выше обстоятельствах алкогольной продукции.

Действия Давыдовой С.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами [Кодекса](garantF1://12025267.0) Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области оборота алкогольной продукции.

В соответствии с [частью 3 статьи 14.16](garantF1://12025267.141621) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях реализация алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

В силу [пункта 9 части 2 статьи 16](garantF1://5660739.1602) Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не допускается розничная продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах.

Согласно [пункту 3 статьи 26](garantF1://10005489.263) Федерального закона N 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования этого Закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с [постановлени](garantF1://12050217.142)ем Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в качестве субъектов административной ответственности положения [главы 14](garantF1://12025267.140) КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к [статье 2.4](garantF1://12025267.24) КоАП РФ, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели постольку, поскольку [главой 14](garantF1://12025267.140) КоАП РФ не предусмотрено иное ([часть 4 статьи 14.1](garantF1://12025267.14104), [часть 2 статьи 14.4](garantF1://12025267.14402), [часть 1 статьи 14.25](garantF1://12025267.142501) КоАП РФ). К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции. Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных [статьями 14.2](garantF1://12025267.142), [14.4](garantF1://12025267.144), [14.7](garantF1://12025267.147), [14.15](garantF1://12025267.1415) КоАП РФ.

Исходя из сложившейся судебной практики суд полагает, что Давыдова С.В. подлежит ответственности по настоящему делу как индивидуальный предприниматель, т.е. как должностное лицо.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность привлекаемого лица, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначается в пределах санкции [части 3 статьи 14.16](garantF1://12025267.141621) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Давыдовой С.В., ее имущественное положение, обстоятельства совершения административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Давыдовой С.В. административное наказание в виде административного штрафа без конфискации алкогольной продукции.

Данных об изъятии алкогольной продукции в рамках досудебного производства для обеспечения производства по делу в материалах дела не имеется, напротив согласно расписке алкогольная продукция в количестве 2 банок пива «Балтика» объемом 0,45 л. выдана привлекаемому лицу. Согласно телефонограмме Давыдовой С.В. от 15.04.2025 указанная алкогольная продукция поставлена на реализацию и продана.

Конфискация предметов административного правонарушения может быть применена судом при фактическом наличии и идентификации предметов совершенного административного правонарушения, по данному делу невозможна ввиду того, что они не изымались при возбуждении дела, выданы согласно расписке привлекаемому лицу в день выявления факта административного правонарушения без обязательства об ответственном хранении, выданные бутылки не инициализированы и опознать их в общей массе алкоголя не представится возможным для реализации конфискации в случае назначения данного вида наказания. Доказательств обеспечения возможной конфискации с изъятием алкогольной продукции и помещением ее на хранение в КХВД либо направлением с делом судье административным органом не представлено.

Кроме того, как следует из расписок Давыдовой С.В. от 07.11.2024 (л.д. 29) и 11.04.2025 она получила на хранение алкогольную продукцию в количестве 2 банок пива «Балтика» объемом 0,45 л. и обязуется их хранить до решения суда. Между тем в расписке не указаны регистрационные номера каждой бутылки в ЕГАИС для того, чтобы в последующем суд имел возможность применить конфискацию предметов административного правонарушения. ЕГАИС — это единая государственная автоматизированная информационная система, которая контролирует алкогольный рынок. В базе ЕГАИС есть информация о каждой бутылке: производитель, состав, крепость и объем. ИП и юрлица, которые продают пиво и пивные напитки, сидр, пуаре и медовуху, должны передавать в ЕГАИС сведения об обороте, к ним относятся данные о приемке и остатках. Данные о реализации не попадают в ЕГАИС через кассу, как это происходит с крепким алкоголем. Списывать пиво нужно через акты списания, а их отправлять в ЕГАИС. Акты списания на проданное пиво составляются ежедневно и отправляются данные не позднее следующего рабочего дня с момента списания (п. 1.2. Приказа Росалкогольрегулирования от 17.12.2020 № [397](https://normativ.kontur.ru/document/last?moduleId=1&documentId=417708&rangeId=6151663&p=1210&utm_source=yandex&utm_medium=organic&utm_campaign=vebinar1411&utm_abtest=products_market_advertising_banners_high_header_banner&utm_referer=yandex.ru&utm_startpage=kontur.ru%2Fmarket%2Fspravka%2F25369-pivo_v_roznicu_kak_prodavat_i_rabotat_s_egais&utm_orderpage=kontur.ru%2Fmarket%2Fspravka%2F25369-pivo_v_roznicu_kak_prodavat_i_rabotat_s_egais)). Если учетная система ИП взаимодействует с кассой, сервис автоматически составит акты.

В данном случае, поскольку в расписке не указаны номера переданных на хранение ИП. бутылок в ЕГАИС, телефонограммой сама Давыдова С.В. подтвердила их реализацию, доказательств проверки через ЕГАИС тех бутылок пива, номера которых можно увидеть на фототаблице к протоколу осмотра места происшествия, административным органом не представлено.

При таких данных, изъятые протоколом осмотра места происшествия 06.11.2024 из принадлежащего ИП Давыдовой С.В. магазина по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Дзержинского д. 6 2 банки пива «Балтика 3», объемом 0,45 л., с содержанием этилового спирта 4,8%, не были идентифицированы контролирующим органом, не были изъяты для обеспечения возможной конфискации, возвращены законному владельцу в ходе досудебного производства, а потому применение наказания в виде их конфискации невозможно, после вступления постановления в законную силу подлежат оставлению за владельцем.

На основании выше изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Давыдову Светлану Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Разъяснить Давыдовой Светлане Владимировне следующие положения:

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400595004452514115;

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209, 210, либо по адресу электронной почты [surgut4@mirsud86.ru](mailto:surgut4@mirsud86.ru) с пометкой «№05-0445/2604/2025»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами".

- контроль за уплатой штрафа осуществляется УМВД России по г. Сургуту и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части статьи [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/)  КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, санкция статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Изъятые протоколом осмотра места происшествия 06.11.2024 из принадлежащего ИП Давыдовой С.В. магазина по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Дзержинского д. 6 2 банки пива «Балтика 3», объемом 0,45 л., с содержанием этилового спирта 4,8%, возвращенные ей в ходе досудебного производства, после вступления постановления в законную силу оставить за нею.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней в Сургутский городской суд через мирового судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная